



Житомирський медичний інститут
Житомирської обласної ради
Система менеджменту якістю
Положення про систему запобігання та
виявлення академічного плагіату у
наукових і навчальних працях
науково-педагогічних (педагогічних)
працівників, здобувачів освіти,
наукових ступенів та вчених звань

Шифр
документа

СМЯ ЖМІ По-17-01-2021

ЗАТВЕРДЖЕНО
Рішенням Вченої ради
Житомирського
медичного інституту
Житомирської обласної ради
від 21.04.2021 р.
протокол № 8




В.І. Шатило

**Система менеджменту якістю
ПОЛОЖЕННЯ**

про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових і навчальних працях науково-педагогічних (педагогічних) працівників, здобувачів освіти, наукових ступенів та вчених звань в Житомирському медичному інституті Житомирської обласної ради



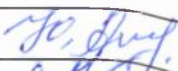


СМЯ ЖМІ По-17-01-2021

ЖИТОМИР

	Житомирський медичний інститут Житомирської обласної ради Система менеджменту якістю Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових і навчальних працях науково-педагогічних (педагогічних) працівників, здобувачів освіти, наукових ступенів та вчених звань	Шифр документа	СМЯ ЖМІ По-17-01-2021
		стор.2 з 26	

Ф-02-03

АРКУШ ПОГОДЖЕННЯ

Дата	Посада	Підпис	Ініціали, прізвище
	Проректор з навчальної роботи		С.В. Гордійчук
21.04.2021	Проректор з соціально-гуманітарного розвитку та міжнародного співробітництва		О.В. Горай
21.04.2021	Надавач юридичних послуг		Ю.В. Алексеєва
21.04.2021	Голова ради студентського самоврядування		І.В. Польова
21.04.2021	Розробник: завідувач науково-методичної лабораторії		Н.М. Самборська


Рівень документа - 2а

Плановий термін між ревізіями - 5 років.

Контрольний примірник


Введено в дію

наказом ректора інституту від «21» квітня 2021 року, № 14-02-а

	Житомирський медичний інститут Житомирської обласної ради Система менеджменту якістю Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових і навчальних працях науково-педагогічних (педагогічних) працівників, здобувачів освіти, наукових ступенів та вчених звань	Шифр документа	СМЯ ЖМІ По-17-01-2021
		стор.3 з 26	

ЗМІСТ

1.	Загальні положення.....	4
2.	Основні поняття та їх термінологічна визначеність.....	5
3.	Різновиди плагіату.....	6
4.	Заходи щодо перевірки творів на академічну доброчесність та запобігання плагіату.....	7
5.	Опис технічних засобів і процедур перевірки наукових праць і кваліфікаційних робіт на рівень запозичень і плагіату.....	8
6.	Критерії (показники) унікальності (оригінальності) твору.....	9
7.	Порядок здійснення заходів з перевірки на академічний плагіат кваліфікаційних (магістерських, бакалаврських) робіт.....	10
8.	Виконання етапів процедури здійснення заходів з перевірки на академічний плагіат монографій, підручників та навчальних посібників.....	12
9.	Виконання етапів процедури здійснення заходів з перевірки на академічний плагіат рукописів статей, тез доповідей та інших матеріалів для опублікування.....	14
10.	Схема пошуку ознак плагіату з використанням відповідної системи виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості за зверненням фізичних осіб.....	15
11.	Відповідальність за плагіат.....	16
12.	Прикінцеві положення.....	18
13.	ДОДАТКИ.....	19

	Житомирський медичний інститут Житомирської обласної ради Система менеджменту якістю Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових і навчальних працях науково-педагогічних (педагогічних) працівників, здобувачів освіти, наукових ступенів та вчених звань	Шифр документа	СМЯ ЖМІ По-17-01-2021
		стор.4 з 26	


І. Загальні положення

1.1. Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових і навчальних працях науково-педагогічних (педагогічних) працівників, здобувачів освіти, наукових ступенів та вчених звань в Житомирському медичному інституті Житомирської обласної ради (далі - Положення) розроблено відповідно до Закону України «Про освіту», Закону України «Про вищу освіту», Закону України «Про авторське право і суміжні права», «Методичних рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності», Рекомендацій щодо запобігання академічному плагіату та його виявлення в наукових роботах (авторефератах, дисертаціях, наукових доповідях, статтях тощо) - лист МОН №1/11-8681 від 15.08.2018 та Статуту Житомирського медичного інституту Житомирської обласної ради (далі - Інститут), а також з врахуванням досвіду в цій сфері Національного університету «Львівська політехніка», Сумського державного університету, КНУ імені Тараса Шевченка, Києво-Могилянської Академії, Національного авіаційного університету та інших закладів вищої освіти.

1.2. Положення має на меті підвищення якості виконання наукових та навчальних робіт, зростання рівня культури щодо етичного використання результатів досліджень, формування навичок коректної роботи з джерелами інформації, активізацію самостійності та індивідуальності при створенні авторської роботи, а також підвищення відповідальності з боку науково-педагогічних і педагогічних працівників, а також здобувачів освіти усіх форм навчання за порушення загальноприйнятих правил.

1.3. Положення спрямоване на формування та сумлінне дотримання вимог наукової етики та поваги до інтелектуальних надбань і покликане сприяти впровадженню практики належного цитування через визначення поняття та форм плагіату, методів запобігання його поширенню, виявлення академічного плагіату та відповідальність за академічний плагіат у межах Інституту.

1.4. Положення регламентує процедури проведення перевірки академічних та наукових текстів здобувачів освіти і науково-педагогічних

	Житомирський медичний інститут Житомирської обласної ради Система менеджменту якістю Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових і навчальних працях науково-педагогічних (педагогічних) працівників, здобувачів освіти, наукових ступенів та вчених звань	Шифр документа	СМЯ ЖМІ По-17-01-2021
	стор.5 з 26		

працівників Інституту з використанням Антиплагіатної інтернет-системи «Unicheck» на наявність запозичень із текстів, присутніх в базах Інституту та в Інтернеті.

1.5. Положення визначає види робіт, які підлягають обов'язковій процедурі перевірки:

- кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти освітніх ступенів бакалавр та магістр;
- рукописи монографій, підручників та навчальних посібників, поданих на розгляд вченої ради Інституту щодо надання рекомендації до друку;
- рукописи статей, поданих до публікування у редколегії наукових періодичних видань (далі - редколегія) Інституту.

1.6. Положення є складовим елементом системи забезпечення Інститутом якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості), яка передбачає забезпечення ефективної системи запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових працях науково-педагогічних та педагогічних працівників і здобувачів вищої освіти.


II. Основні поняття та їх термінологічна визначеність

У Положенні використовуються терміни у таких значеннях:

2.1. Автор - фізична особа, творчою працею якої створено твір;

2.2. Твір - інформація як результат наукової, навчально-методичної чи навчальної діяльності конкретної особи (чи у співавторстві), представлена на паперових носіях або в електронному варіанті у мережі Інтернет чи оприлюднена на офіційному web-сайті Інституту (монографія, підручник, навчальний посібник, стаття, тези, препринт, автореферат і рукопис. дисертації, магістерська, бакалаврська, курсова робота, реферат, есе, контрольна робота тощо);

2.3. Цитата - порівняно короткий уривок з літературного, наукового чи будь-якого іншого опублікованого (у тому числі оприлюдненого на сайті у web-мережі) твору, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора і джерела цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілішими свої твердження або для посилання на погляди іншого

	Житомирський медичний інститут Житомирської обласної ради Система менеджменту якістю Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових і навчальних працях науково-педагогічних (педагогічних) працівників, здобувачів освіти, наукових ступенів та вчених звань	Шифр документа	СМЯ ЖМІ По-17-01-2021
		стор.6 з 26	

автора в автентичному формулюванні;

2.4. Плагіат - оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору;

2.5. Плагіат академічний - оприлюднення у письмовій або електронній формі (частково або повністю) наукових результатів, отриманих та оприлюднених іншими особами як результатів власного дослідження та/або використання у своїх працях запозичень із опублікованих текстів інших авторів без відповідного посилання.

III. Різновиди плагіату

3.1. Копіювання та оприлюднення виконаної іншим автором (авторами) роботи як своєї;


3.2. Копіювання фрагментів тексту (від фрази до набору речень) у дослівній формі без належного оформлення цитування;

3.3. Внесення незначних правок у скопійований матеріал іншого автора або авторів (переформулювання речень, зміна порядку слів у них тощо) та його оприлюднення без належного оформлення цитування;

3.4. Парафраза: переказ своїми словами чужих думок, ідей або тексту (сутність парафрази полягає в заміні слів (знаків), фразеологічних оборотів або пропозицій при використанні будь-якої авторської наукової праці (збереженої на електронних або паперових носіях, у тому числі розміщеної в мережі Інтернет) без належного оформлення посилань.

3.5. Самоплагіат: повторне оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів.

3.6. Неприпустимою є також компіляція - створення значного масиву тексту на основі чужих досліджень без поглибленого вивчення проблеми та самостійного опрацювання джерел.

	Житомирський медичний інститут Житомирської обласної ради Система менеджменту якістю Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових і навчальних працях науково-педагогічних (педагогічних) працівників, здобувачів освіти, наукових ступенів та вчених звань	Шифр документа	СМЯ ЖМІ По-17-01-2021
		стор.7 з 26	

IV. Заходи щодо перевірки творів на академічну доброчесність та запобігання плагіату

4.1. Ознайомлення викладачів, науково-педагогічних працівників та здобувачів освіти з даним Положенням:

4.1.1. Завідувачі кафедр, завідувач науково-методичної лабораторії, керівники відділень, керівники інших підрозділів повинні ознайомлювати з цим Положенням співробітників підрозділів, контролювати та попереджувати факти плагіату.

4.1.2. Наукові керівники і наукові консультанти в обов'язковому порядку повинні ознайомлювати з цим Положенням молодих науковців на усіх етапах виконання наукових робіт, контролювати та попереджувати факти академічного плагіату;

4.2. Розміщення даного Положення на офіційному Web-сайті інституту;

4.3. Введення до змісту навчальних дисциплін тематичних підрозділів, що забезпечують формування академічної доброчесності та компетентностей (знань, умінь та навичок) з дотримання етичних норм і принципів коректної роботи з інформаційними ресурсами та об'єктами інтелектуальної власності;


4.4. Сприяння органам студентського самоврядування та студентського наукового товариства в інформуванні здобувачів з нормами і принципами академічної доброчесності.

4.5. Рекомендації щодо виявлення академічного плагіату в наукових роботах (авторефератах, дисертаціях, наукових доповідях, статтях тощо).

Для констатації різновиду академічного плагіату, визначеного у пп. 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5 цього Положення, достатньо встановити наявність наступних ознак:

4.5.1. В тексті іншого автора (інших авторів) наявне таке чи майже таке саме речення чи група речень, як в оцінюваній науковій роботі (за винятком стандартних текстових кліше, які не мають авторства та/чи є загальноновживаними);

4.5.2. Автор оцінюваної наукової роботи не посилається на запозичений

	Житомирський медичний інститут Житомирської обласної ради Система менеджменту якістю Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових і навчальних працях науково-педагогічних (педагогічних) працівників, здобувачів освіти, наукових ступенів та вчених звань	Шифр документа	СМЯ ЖМІ По-17-01-2021
	стор.8 з 26		

текст іншого автора (інших авторів), або посилається деінде (в списку літератури, в іншій частині своєї роботи) таким чином, що незрозуміло, якого саме речення (якої саме групи речень) оцінюваної наукової роботи стосується посилання;

4.5.3. В оцінюваній науковій роботі міститься відтворення (повністю або частково) тексту іншого автора (інших авторів) через його перефразування чи довільний переказ без бібліографічного та/або текстуального посилання на автора (авторів);

4.5.4. В оцінюваній науковій роботі міститься відтворення (повністю або частково) власного тексту автора/авторів з посиланням на раніше опубліковану роботу автора/авторів (самоцитуювання) або відтворення власного тексту без посилання на раніше опубліковану роботу (самоплагіат у вигляді повторного оприлюднення власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів).


V. Опис технічних засобів і процедур перевірки наукових праць і кваліфікаційних робіт на рівень запозичень і плагіату

5.1. Перевірка академічних та наукових текстів здобувачів освіти і науково-педагогічних працівників Інституту проводиться з використанням Антиплагіатної інтернет-системи «Unicheck» на наявність запозичень із текстів, присутніх в базах Інституту та в Інтернеті. За потреби додаткова перевірка може здійснюватися іншими вільнодоступними системами.

5.2. Використання вказаної системи відбувається відповідно до укладених угод з фірмою, яка має право надавати послуги користування цією системою;

5.3. Адміністратора системи виявлення текстових запозичень і плагіату та інших відповідальних осіб для роботи з системою призначає ректор Інституту;

5.4. Адміністратор вповноважений створювати облікові записи при роботі з системою та формувати базу даних репозитарію Інституту.

	Житомирський медичний інститут Житомирської обласної ради Система менеджменту якістю Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових і навчальних працях науково-педагогічних (педагогічних) працівників, здобувачів освіти, наукових ступенів та вчених звань	Шифр документа	СМЯ ЖМІ По-17-01-2021
		стор.9 з 26	

VI. Критерії (показники) унікальності (оригінальності) твору


6.1. У системі запобігання академічного плагіату Інституту в якості критерію оригінальності творів використовується показник рівня оригінальності тексту у відсотках, отриманих за допомогою програмно-технічних засобів перевірки на плагіат і зменшений на відсоток правомірних запозичень.

6.2. Для наукових, навчально-методичних та кваліфікаційних (магістерських, бакалаврських) робіт рекомендованою є наступна шкала оцінки залежно від кількісного показника рівня оригінальності твору:

Таблиця 1

Шкала оцінки кількісного показника рівня оригінальності твору*

Для дисертаційних досліджень	Для Кваліфікаційних (магістерських, бакалаврських) робіт, монографій та рукописів наукових статей	Для рукописів підручників, навчальних посібників та інших робіт	Рівень оригінальності твору	Рекомендована дія
понад 75 %	понад 75%	понад 75 %	Високий	Текст вважається оригінальним та не потребує додаткових дій щодо запобігання неправомірним запозиченням. Передається на розгляд кафедри
від 70% до 74%	від 60 % до 74%	від 55 % до 74%	Задовільний	Наявні окремі ознаки академічного плагіату. Слід пересвідчитись у наявності посилань на першоджерела для цитованих фрагментів. Передається на розгляд кафедри, яка визначає необхідність повторної перевірки

	Житомирський медичний інститут Житомирської обласної ради Система менеджменту якістю Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових і навчальних працях науково-педагогічних (педагогічних) працівників, здобувачів освіти, наукових ступенів та вчених звань	Шифр документа	СМЯ ЖМІ По-17-01-2021
		стор.10 з 26	

від 50% до 69%	від 40% до 59%	від 35 % до 54%	Низький	Наявні певні ознаки академічного плагіату, але матеріал може бути прийнятий за умови доопрацювання з обов'язковою наступною перевіркою на оригінальність доопрацьованого твору
менше 50%	менше 40%	менше 35%	Неприйнятний	Наявні істотні ознаки плагіату. Матеріал до розгляду не приймається

*Таблиця зі змінами з Положення «Про виявлення та запобігання академічного плагіату в НАУ»


6.3. Виявлені у тексті твору запозичення вважаються правомірними, якщо вони є:

- власними назвами (індивідуальними найменуваннями окремих одиничних об'єктів, у т.ч. найменуваннями установ, назвами праць, які досліджувалися у творі, бібліографічними посиланнями на джерела та ін.);
- усталеними словосполученнями, що характерні для певної сфери знань;
- належним чином оформлені цитуваннями;
- самоцитуванням (фрагментами тексту, що належать автору твору, опубліковані або оприлюднені в електронній формі ним у інших творах), якщо воно допускається редакційною політикою видання.

Показники оригінальності (унікальності) академічних текстів (у %) можуть бути змінені за рішенням випускових кафедр, Вченої ради, редколегії та фіксуються у відповідному протоколі засідання з зазначенням підстав такої зміни, але не може бути суттєво нижчою за рекомендовані. Ця норма доводиться до відома здобувачів (авторів).

VII. Порядок здійснення заходів з перевірки на академічний плагіат кваліфікаційних (магістерських, бакалаврських) робіт

7.1. Текст остаточного варіанту роботи, підтверджений підписами здобувача та наукового керівника, має бути поданий здобувачем завідувачу

	Житомирський медичний інститут Житомирської обласної ради Система менеджменту якістю Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових і навчальних працях науково-педагогічних (педагогічних) працівників, здобувачів освіти, наукових ступенів та вчених звань	Шифр документа	СМЯ ЖМІ По-17-01-2021
	стор.11 з 26		

випускової кафедри у паперовому та електронному варіантах разом з заявою (Додаток 1), а завідувачу науково-методичної лабораторії Інституту в електронному форматі не пізніше, ніж за 1 місяць до захисту.

7.2. Адміністратор системи або інша відповідальна особа завантажує електронний варіант роботи до системи виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості для здійснення перевірки за допомогою комп'ютерної програми;

7.3. Для кожної магістерської (бакалаврської) роботи система виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості генерує звіт подібності. Відповідальна особа передає звіт завідувачу випускової кафедри у вигляді довідки завіреною підписом завідувача науково-методичної лабораторії.


7.4. Звіт у вигляді довідки про академічну доброчесність повинен бути поданий завідувачу випускової кафедри не пізніше, ніж через 7 календарних днів з моменту перевірки;

7.5. Довідка про академічну доброчесність є одним із документів, на підставі яких кафедра приймає рішення про оригінальність роботи і готує висновок про допуск робіт до захисту здобувачів освіти, роботи яких мають задовільний чи високий рівень оригінальності тексту і оформлює своє рішення в письмовій формі. При потребі, для розгляду звіту подібності кваліфікаційної роботи кафедра може залучати здобувача вищої освіти та його наукового керівника. Рішення кафедри оформлюється за встановленим зразком, наведеним в Додатку 2 в двох екземплярах, перший примірник залишається на кафедрі, а другий – передається відповідальній особі.

7.6. Роботи, які мають низький рівень оригінальності тексту повертаються студентам на доопрацювання на термін не більше 7 календарних днів. Після чого відправляється на повторну перевірку, яка здійснюється в термін не більше 3 календарних днів.

7.7. Роботи, які мають неприйнятний або низький рівень оригінальності тексту за результатами повторної перевірки за рішенням кафедри не рекомендується до захисту, а до здобувача вищої освіти застосовуються заходи академічної відповідальності аж до відмови у захисті магістерської роботи, про що вказується у висновку про недопуск роботи до захисту;

7.8. У випадку незгоди з висновком про недопуск магістерської роботи

	Житомирський медичний інститут Житомирської обласної ради Система менеджменту якістю Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових і навчальних працях науково-педагогічних (педагогічних) працівників, здобувачів освіти, наукових ступенів та вчених звань	Шифр документа	СМЯ ЖМІ По-17-01-2021
	стор.12 з 26		

до захисту, здобувач має право подати письмову апеляцію (Додаток 3) на ім'я ректора Інституту протягом 3 робочих днів з моменту засідання кафедри, на якому розглядалось дане питання;

7.9. Ректор Інституту впродовж 3 робочих днів після реєстрації апеляції своїм наказом створює апеляційну комісію з 3-7 співробітників Інституту, у складі якої обов'язково мають бути: проректор Інституту, завідувач випускової кафедри та завідувач науково-методичної лабораторії;

7.10. Апеляційна комісія впродовж 3 робочих днів розглядає апеляцію та надає своє рішення у вигляді витягу з протоколу засідання апеляційної комісії;

7.11. Рішення апеляційної комісії затверджується на черговому чи позачерговому засіданні Вченої ради Інституту, яка збирається не пізніше, ніж через 7 календарних днів після засідання апеляційної комісії;

7.12. Апеляція може бути подана тільки один раз;

7.13. У випадку прийняття рішення на засіданні Вченої ради про недопуск магістерської роботи до захисту, захист переноситься на наступний рік і за обґрунтованої необхідності здобувачу надається можливість змінити тему та наукового керівника;


7.14. Якщо здобувач через рік надав доопрацьований або новий текст магістерської роботи, вищезначена процедура перевірки на академічну доброчесність повторюється;

7.15. Рішення Вченої ради про повторний недопуск магістерської роботи до захисту є остаточним і може бути оскаржене у суді відповідно до законодавства;

7.16. Всі магістерські роботи, допущені до захисту, вводяться базу даних репозитарію Інституту для подальшого використання системою виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості.

VIII. Виконання етапів процедури здійснення заходів з перевірки на академічний плагіат монографій, підручників та навчальних посібників

8.1. Перевірка рукописів монографій, підручників та навчальних посібників проводиться на підставі заяви автора(ів) (за формою, поданою у

	Житомирський медичний інститут Житомирської обласної ради Система менеджменту якістю Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових і навчальних працях науково-педагогічних (педагогічних) працівників, здобувачів освіти, наукових ступенів та вчених звань	Шифр документа	СМЯ ЖМІ По-17-01-2021
	стор.13 з 26		

Додатку 5). Текст остаточного варіанту роботи має бути поданий завідувачу науково-методичної лабораторії в електронному форматі разом з письмовою заявою.

8.2. Відповідальна особа з числа працівників науково-методичної лабораторії завантажує електронний варіант рукопису до системи виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості для здійснення перевірки;


8.3. Для поданого рукопису система виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості готує (видає) звіт подібності;

8.4. Кафедра (циклова предметна комісія) на підставі поданого звіту приймає відповідне рішення щодо подальшої процедури розгляду рукопису. Якщо рівень оригінальності тексту в рукописі високий, то він рекомендується до друку. У разі, якщо рівень оригінальності тексту в рукописі задовільний завідувач кафедри (голова циклової комісії) приймає рішення щодо необхідності повторної перевірки і фіксує своє рішення в письмовій формі (відповідно до Додатку 2) з обґрунтуванням підстав прийняття рукопису до розгляду або передання на повторну перевірку.

8.5. У випадку низького рівня оригінальності тексту поданого рукопису обов'язково проводиться повторна перевірка після доопрацювання автором (авторами). Лише після цього рукопис подається на розгляд кафедри (циклової комісії).

8.6. Якщо кафедра (циклова комісія) приймає рішення про клопотання щодо надання рекомендації до друку рукопису, то процес здійснення заходів з перевірки на академічний плагіат вважається завершеним. Результати перевірки оголошуються під час розгляду питання щодо рекомендації до друку на Вченій раді Інституту;

8.7. Автори рукописів, рекомендованих до друку, протягом тижня після публікації повинні передати повні тексти робіт завідувачу науково-методичної лабораторії для введення у базу даних репозитарію Інституту та подальшого використання системою виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості.

	Житомирський медичний інститут Житомирської обласної ради Система менеджменту якістю Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових і навчальних працях науково-педагогічних (педагогічних) працівників, здобувачів освіти, наукових ступенів та вчених звань	Шифр документа	СМЯ ЖМІ По-17-01-2021
	стор.14 з 26		

ІХ. Виконання етапів процедури здійснення заходів з перевірки на академічний плагіат рукописів статей, тез доповідей та інших матеріалів для опублікування

9.1. Текст остаточного варіанту рукопису в електронному форматі з дотриманням вимог редакційної колегії журналу або збірника наукових праць має бути поданий до науково-методичної лабораторії Інституту;

9.2. Відповідальна особа з числа працівників науково-методичної лабораторії Інституту завантажує електронний варіант рукопису до системи виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості для здійснення перевірки;

9.3. Для перевіреної роботи системи виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості готує (видає) звіт подібності;

9.4. Звіт розглядається на засіданні редакційної колегії, яка приймає рішення щодо опублікування;


9.5. Результати перевірки на академічний плагіат враховуються при прийнятті редколегією рішення про допущення рукопису до публікування. Рукописи з неприйнятним або низьким рівнем оригінальності не приймаються до розгляду.

9.6. Якщо редакційна колегія приймає рішення про передачу рукопису до друку або обгрунтоване рішення відмовити авторові у друці роботи, то процес здійснення заходів з перевірки на академічний плагіат вважається завершеним;

9.7. У разі рішення відмовити авторові в опублікуванні роботи через виявленні в ній грубі порушення академічної доброчесності редакційна колегія має надіслати інформацію про це за місцем роботи автора зазначивши причини відмови;

9.8. Апеляції на рішення редакційної колегії наукових видань Інституту до розгляду не приймаються;

9.9. Схвалені до друку матеріали після публікації вводяться у базу даних репозитарію Інституту для подальшого використання системою виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості.

	Житомирський медичний інститут Житомирської обласної ради Система менеджменту якістю Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових і навчальних працях науково-педагогічних (педагогічних) працівників, здобувачів освіти, наукових ступенів та вчених звань	Шифр документа	СМЯ ЖМІ По-17-01-2021
	стор.15 з 26		

Х. Схема пошуку ознак плагіату з використанням відповідної системи виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості за зверненням фізичних осіб

10.1. Особа, яка виявила академічний плагіат у науковій чи навчальній роботі працівника Інституту має право звернутися з письмовою або усною заявою до ректора та/або його заступників;

10.2. Особа, яка виявила академічний плагіат у науковій чи навчальній роботі працівника Інституту може надіслати листа поштою на паперових носіях інформації або по E-mail на адресу Інституту, ректору та /або його заступникам;

10.3. Ректор або його заступник доручає адміністратору системи виявлення текстових запозичень (збігів/ідентичності/схожості) перевірити вказану у заяві роботу працівника Інституту на академічну добросовісність;


10.4. За результатами перевірки за допомогою комп'ютерної програми адміністратор системи формує звіт подібності та надає його проректору;

10.5. Проректор, незалежно від позитивної чи негативної оцінки комп'ютерної перевірки, доручає керівнику структурного підрозділу (кафедра або циклова комісія), де працює особа звинувачена в академічній недобросовісності, розглянути питання по суті на засіданні кафедри (циклової комісії) та винести відповідне рішення з дотриманням вимог протокольної процедури;

10.6. Керівник структурного підрозділу подає витяг з протоколу засідання кафедри (циклової комісії) ректору Інституту;

10.7. У разі незгоди особи, яку звинувачують в академічній недобросовісності з рішенням кафедри (циклової комісії), особа має право впродовж 3 робочих днів після засідання кафедри (циклової комісії) подати письмову апеляцію (Додаток 3) на ім'я ректора Інституту;

10.8. Ректор Інституту впродовж 3 робочих днів після реєстрації апеляції своїм наказом створює апеляційну комісію з 3-7 співробітників Інституту, у складі якої обов'язково мають бути: проректор Інституту, завідувач кафедри або циклової комісії, до якої відноситься автор апеляції, та завідувач науково-методичної лабораторії;

	Житомирський медичний інститут Житомирської обласної ради Система менеджменту якістю Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових і навчальних працях науково-педагогічних (педагогічних) працівників, здобувачів освіти, наукових ступенів та вчених звань	Шифр документа	СМЯ ЖМІ По-17-01-2021
	стор.16 з 26		

10.9. Апеляційна комісія впродовж 7 календарних днів розглядає апеляцію та надає своє рішення у вигляді витягу з протоколу засідання апеляційної комісії;

10.10. Рішення апеляційної комісії затверджується на черговому чи позачерговому засіданні Вченої ради Інституту, яка збирається не пізніше, ніж через 7 календарних днів після засідання апеляційної комісії;

10.11. Рішення Вченої ради вводиться в дію наказом ректора Інституту;

10.12. У випадку підтвердження академічної недоброчесності, останнє трактується як порушення трудової дисципліни, яке передбачає надання пояснювальної записки на ім'я ректора. За підсумками розгляду пояснювальної записки на її автора може бути накладено дисциплінарне стягнення або застосовані інші види відповідальності;

10.13. Робота завантажуються до репозитарію наукових та академічних робіт Інституту;


10.14. Особі, яка виявила академічний плагіат у науковій чи навчальній роботі працівника Інституту, надається письмова відповідь за підписом ректора Інституту не пізніш, ніж через 1 місяць з моменту реєстрації його звернення.

XI. Відповідальність за плагіат

11.1. Науково-педагогічні (педагогічні) працівники, здобувачі вищої освіти, наукових ступенів та вчених звань несуть відповідальність за своєчасне подання своїх академічних текстів та науково-дослідницьких робіт для перевірки на академічну доброчесність у порядку визначеному даним Положенням;

11.2. Завідувачі випускових кафедр, наукові керівники (наукові консультанти), завідувач науково-методичної лабораторії несуть відповідальність за перевірку робіт у встановлені строки, за прийняті рішення щодо доопрацювання, про повторну перевірку, за рішення про допуск науково-дослідницької роботи до захисту;

11.3. Академічний плагіат у студентських наукових роботах (магістерських і бакалаврських) необхідно виявляти на всіх етапах виконання,

	Житомирський медичний інститут Житомирської обласної ради Система менеджменту якістю Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових і навчальних працях науково-педагогічних (педагогічних) працівників, здобувачів освіти, наукових ступенів та вчених звань	Шифр документа	СМЯ ЖМІ По-17-01-2021
	стор.17 з 26		

у тому числі на етапі подання роботи на перевірку перед захистом у порядку визначеному п. 7 даного Положення;

11.3.1. Науковий керівник, завідувач випускової кафедри, завідувач науково-методичної лабораторії, рецензенти, які виявили низький відсоток оригінальності у творах здобувачів (кваліфікаційні магістерські та бакалаврські роботи) попереджають про це здобувача та вирішують питання доопрацювання та/або допуску роботи до захисту;

11.3.2 Будь-яка інша особа (у тому числі і не з числа працівників Інституту), яка виявила низький відсоток оригінальності у творах здобувачів попереджають про це адміністрацію Інституту у порядку визначеному п. 10 даного Положення;

11.3.3 Здобувачі, у роботах яких виявлено низький або неприйнятний відсоток оригінальності, несуть відповідальність у порядку визначеному п. 7 даного Положення, згідно з яким магістерська (бакалаврська) кваліфікаційна робота, що не відповідає вимогам, не допускається до захисту;


11.3.4. Наукові керівники під керівництвом яких була підготовлена магістерська (бакалаврська) кваліфікаційна робота, що не відповідає вимогам щодо академічної доброчесності несуть відповідальність у вигляді позбавлення можливості наукового керівництва студентськими науковими роботами;

11.3.5. Завідувачі випускових кафедр (голови циклових комісій), на яких проходило виконання магістерської (бакалаврської) кваліфікаційної роботи, що не відповідає вимогам академічної доброчесності, також несуть відповідальність - на них може бути накладено дисциплінарне стягнення;

11.4. Академічний плагіат у науково-методичних роботах (монографіях, підручниках, посібниках, методичних рекомендаціях тощо) необхідно виявляти на етапі подання їх для перевірки на кафедрі (цикловій комісії) у порядку визначеному п. 9 даного Положення;

11.5. Академічний плагіат у підготовлених до друку статтях, тезах доповідей необхідно виявляти на етапі подання їх для перевірки до редакційної колегії видання у порядку визначеному п. 10 даного Положення;

11.6. Встановлення фактів плагіату (копіляцій) в уже опублікованих творах науково-педагогічних (педагогічних) працівників Інституту є

	Житомирський медичний інститут Житомирської обласної ради Система менеджменту якістю Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових і навчальних працях науково-педагогічних (педагогічних) працівників, здобувачів освіти, наукових ступенів та вчених звань	Шифр документа	СМЯ ЖМІ По-17-01-2021
		стор.18 з 26	

підставою для заборони автору включати такі твори у перелік своїх науково-методичних публікацій;


11.7. Виявлення фактів плагіату (компіляцій) в осіб викладацького складу може бути враховано при продовженні дії контракту.

XII. Прикінцеві положення

12.1. Положення набуває чинності з моменту затвердження його наказом ректора.

12.2. Визнати таким, що втратило чинність «Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату в наукових та навчальних працях працівників і здобувачів освіти Житомирського медичного інституту Житомирської обласної ради від 16.12.2020 року .

Всі зміни до Положення розглядаються та затверджуються рішенням Вченої ради Інституту та набувають чинності після затвердження наказом ректора.

	Житомирський медичний інститут Житомирської обласної ради Система менеджменту якістю Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових і навчальних працях науково-педагогічних (педагогічних) працівників, здобувачів освіти, наукових ступенів та вчених звань	Шифр документа	СМЯ ЖМІ По-17-01-2021
	стор.19 з 26		

ДОДАТКИ

Додаток 1

Завідувачу кафедри

здобувача вищої освіти (студента
ПІБ, «факультет», «курс», «група»)

Заява


З правилами чинного «Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових і навчальних працях науково- педагогічних (педагогічних) працівників, здобувачів вищої освіти, наукових ступенів та вчених звань у Житомирському медичному інституті Житомирської обласної ради», згідно з яким виявлення плагіату є підставою для відмови в допуску роботи до захисту та застосування заходів дисциплінарної та академічної відповідальності, ознайомлений (а).

Про використання системи виявлення текстових збігів, ідентичності та схожості в роботах здобувачів вищої освіти оповіщений (а) та надаю свою згоду на обробку та збереження Інститутом моєї роботи в базі даних репозитарію Інституту. Також надаю Інституту право на передачу моєї роботи для обробки та збереження в системі виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості та використання роботи для виявлення плагіату в інших роботах, які завантажувалися та/або завантажуються для перевірки системою виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості та користувачами, які мають доступ до цієї системи, виключно в обмежених цілях для виявлення плагіату в текстах робіт.

Робота для перевірки надається в електронному варіанті. Електронна версія моєї роботи збігається (ідентична) з підготовленою до друку та захисту.

Дата

Підпис

	Житомирський медичний інститут Житомирської обласної ради Система менеджменту якістю Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових і навчальних працях науково-педагогічних (педагогічних) працівників, здобувачів освіти, наукових ступенів та вчених звань	Шифр документа	СМЯ ЖМІ По-17-01-2021
	стор.20 з 26		

Додаток 2

Висновок кафедри про допуск роботи до захисту

Підтверджуємо ознайомлення з результатом звіту подібності щодо роботи, згенерованого системою виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості:

Назва: _____

Автор: _____

Спеціальність: _____

Науковий керівник: _____

Після аналізу звіту подібності зроблено такий висновок:

1. Запозичення, виявлені в роботі, є законними і не є плагіатом. Робота приймається до захисту.

2. Виявлені запозичення не є плагіатом, розміщені в розділах, які не описують безпосередньо авторське дослідження, але кількість цитат перевищує обсяг, виправданий поставленою метою роботи. Робота приймається до захисту, але має бути відкоригована. Відкоригований варіант має бути поданий на кафедру за 60 календарних днів до захисту, разом із заявою щодо самостійності виконання письмової роботи та ідентичності друкованої та електронної версії роботи.

3. Виявлені запозичення не є плагіатом, але частково розміщені в розділах, які описують безпосередньо авторське дослідження, а кількість цитат перевищує обсяг, виправданий поставленою метою роботи. В зв'язку з цим мета роботи та поставлені завдання не були досягнені. Робота може бути допущена до захисту наступного року після того як буде відкоригована та допрацьована і успішно пройде повторну перевірку на академічний плагіат.


4. Робота містить навмисні текстові спотворення, передбачувані спроби укриття запозичень або інші прояви академічного плагіату. Робота містить фабрикацію або фальсифікацію даних. Робота не допускається до захисту. Робота може бути допущена до захисту наступного року після того як буде відкоригована та допрацьована і успішно пройде повторну перевірку на академічний плагіат.

5. Інше формулювання: _____

6. Підтвердження (обґрунтування та аргументація причин відмови):

Дата

Підпис

	Житомирський медичний інститут Житомирської обласної ради Система менеджменту якістю Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових і навчальних працях науково-педагогічних (педагогічних) працівників, здобувачів освіти, наукових ступенів та вчених звань	Шифр документа	СМЯ ЖМІ По-17-01-2021
			стор.21 з 26

Додаток 3

Ректору Житомирського медичного інституту Житомирської обласної ради

здобувача освітнього ступеня
«магістр» («бакалавр»)


Апеляція

Заявляю, що роботу «Назва роботи ...» я підготував (а) особисто (з урахуванням внеску наукового керівника роботи). Тому прошу розглянути оскарження щодо недопуску цієї роботи до захисту, оскільки вона не порушує Закони України «Про авторське право і суміжні права» і не містить навмисні текстові спотворення як передбачувані спроби укриття запозичень, а виявлені запозичення не є плагіатом.

Підтвердження (обґрунтовані аргументи по запереченню висновку випускової кафедри чи циклової комісії):

Дата

Підпис

	Житомирський медичний інститут Житомирської обласної ради Система менеджменту якістю Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових і навчальних працях науково-педагогічних (педагогічних) працівників, здобувачів освіти, наукових ступенів та вчених звань	Шифр документа	СМЯ ЖМІ По-17-01-2021
	стор.22 з 26		

Додаток 4

Ректору Житомирського медичного інституту Житомирської обласної ради

здобувача освітньо-наукового ступеня «доктор філософії»
(«доктор наук»)

Заява


З правилами чинного «Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових і навчальних працях науково-педагогічних (педагогічних) працівників, здобувачів вищої освіти, наукових ступенів та вчених звань у Житомирському медичному інституті Житомирської обласної ради», згідно з яким виявлення плагіату є підставою для відмови в прийнятті роботи до захисту та застосування заходів дисциплінарної та академічної відповідальності, ознайомлений (а).

Про використання системи виявлення текстових збігів ідентичності та схожості в роботах здобувачів освітньо-наукового ступеня «доктор філософії» («доктор наук») оповіщений (а) та надаю свою згоду на обробку та збереження Інститутом моєї роботи в базі даних репозитарію Інституту. Також надаю Інституту право на передачу моєї роботи для обробки та збереження в системі виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості та використання роботи для виявлення плагіату в інших роботах, які завантажувалися та/або завантажуються для перевірки системою виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості та користувачами, які мають доступ до цієї системи, виключно в обмежених цілях для виявлення плагіату в текстах робіт.

Робота для перевірки Інститутом надається в друкованому та електронному варіанті. Електронна версія моєї роботи збігається (ідентична) з друкованою.

Дата

Підпис

	Житомирський медичний інститут Житомирської обласної ради Система менеджменту якістю Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових і навчальних працях науково-педагогічних (педагогічних) працівників, здобувачів освіти, наукових ступенів та вчених звань	Шифр документа	СМЯ ЖМІ По-17-01-2021
	стор.23 з 26		

Додаток 5

Завідувачеві кафедри
(циклової комісії)

автора/ів монографії
(підручника,
посібника, методичних
рекомендацій тощо)

Заява


З правилами чинного «Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових і навчальних працях науково- педагогічних (педагогічних) працівників, здобувачів вищої освіти, наукових ступенів та вчених звань у Житомирському медичному інституті Житомирської обласної ради», згідно з яким виявлення плагіату є підставою для відмови в рекомендації роботи до друку та застосування заходів дисциплінарної та академічної відповідальності, ознайомлений (а).

Про використання системи виявлення текстових збігів, ідентичності та схожості в роботах оповіщений (а) та надаю/ємо свою згоду на обробку та збереження Інститутом моєї роботи в базі даних репозитарію Інституту. Також надаю/ємо право Інституту на передачу моєї/нашої роботи для обробки та збереження в системі виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості та використання роботи для виявлення плагіату в інших роботах, які завантажувалися та/або завантажуються для перевірки системою виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості та користувачами, які мають доступ до цієї системи, виключно в обмежених цілях для виявлення плагіату в текстах робіт.

Робота для перевірки Інститутом надається в електронному варіанті. Електронна версія моєї роботи збігається (ідентична) з підготовленою до друку.

Дата

Підпис

	Житомирський медичний інститут Житомирської обласної ради Система менеджменту якістю Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових і навчальних працях науково-педагогічних (педагогічних) працівників, здобувачів освіти, наукових ступенів та вчених звань	Шифр документа	СМЯ ЖМІ По-17-01-2021
	стор.24 з 26		

Додаток 6

Голові редакційної колегії

автора/ів статті (тез, есе тощо)

Заява

З правилами чинного «Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових і навчальних працях науково- педагогічних (педагогічних) працівників, здобувачів вищої освіти, наукових ступенів та вчених звань у Житомирському медичному інституті Житомирської обласної ради», згідно з яким виявлення плагіату є підставою для відмови в друці та застосування заходів дисциплінарної та академічної відповідальності, ознайомлений (а).

Про використання системи виявлення текстових збігів, ідентичності та схожості в роботах оповіщений (а) та надаю свою згоду на обробку та збереження Інститутом моєї роботи в базі даних репозитарію Інституту. Також надаю Інституту право на передачу моєї роботи для обробки та збереження в системі виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості та використання роботи для виявлення плагіату в інших роботах, які завантажувалися та/або завантажуються для перевірки системою виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості та користувачами, які мають доступ до цієї системи, виключно в обмежених цілях для виявлення плагіату в текстах робіт.

Робота для перевірки Інститутом надається в електронному варіанті. Електронна версія моєї роботи збігається (ідентична) з підготовленою до друку.

Дата

Підпис

